



الدراسات الأفريقية وحوض النيل

فصلية دولية علمية محكمة تصدر عن "المركز الديمقراطي العربي - برلين"

المجلد 1 . العدد الأول . مارس 2018



Registration No. VR3373 - 6325 B

رئيس المركز الديمقراطي العربي أ.عمار شرعان

الهيئة التحريرية للمجلة

رئيس التحرير:

دينا العشري

مدير التحرير:

عبيد إميغن (موريتانيا)

محمد عز الدين (مصر)

سكرتير تحرير:

أ. خالدة سالم بابكر (السودان)

أ. رشا العشري (مصر)

التنسيق والمراجعة:

أ. مصطفى فؤاد

تصميم الغلاف:

أ. كمال سند

الهيئة العلمية الاستشارية للمجلة

أ.د جمال السيد الضلع

أستاذ العلوم السياسية ورئيس قسم السياسة والاقتصاد
الأسبق بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية - جامعة
القاهرة (مصر).

أ.د بلهول نسيم

أستاذ محاضر بقسم العلوم السياسية/ جامعة البليدة

02 (الجزائر)

أ.د. ديم موسى .

استاذ العلوم السياسية وعميد كلية الدراسات

الاجتماعية والاقتصادية جامعة بحري (السودان)

أ. د. مهدي ذهب حسن ذهب

استاذ العلوم السياسية - رئيس قسم العلوم السياسية

المشارك بجامعة افريقيا العالمية (السودان)

أ. د. عبد الفتاح نعيم

باحث في العلوم السياسية

جامعة محمد الخامس (الرباط)

أ. د. عيسى عبد الحميد عبد الله صالح الخضري

استاذ العلوم السياسية المساعد بكلية الاقتصاد والعلوم

الاجتماعية - جامعة البحر الاحمر - (السودان)

أ. د. محمد فاضل نعمة

استاذ العلاقات الدولية - جامعة بابل (العراق)

أ. د. محمد أدریس عبد العزيز

رئيس قسم العلوم السياسية بجامعة طبرق (ليبيا)

أ. د. رامي عاشور/

دكتوراه العلوم السياسية والأمن القومي وزميل أكاديمية

ناصر العسكرية العليا (مصر)

أ. د. عبد السلام بشير خليفة

دكتوراه في العلاقات الدولية - جامعة الزاوية (ليبيا)

أ. د. محسن الندوي

علوم سياسية وعلاقات دولية

رئيس المركز المغربي للابحاث والدراسات

الاستراتيجية (المغرب)

علاقات الكيان الصهيوني الأفريقية تنمو والنظام العربي مُنهار

بقلم: السفير بلال المصري

سفير مصر السابق في أنجولا وساوتومي والنيجر

مقدمة:

يستند الإيمان اليهودي في تقديري علي حقيقة رئيسية هي أن اليهود هم شعب الله المختار، وانبثاقاً من هذا فهناك مفهومين توراتي مكتوب وآخر شفاهي لتصنيف البشرية، بناء عليهما فإن لدي اليهود استعداد ذهني وأخلاقي لتقبل حقيقة اصطنعوها اصطناعاً مفادها أن العالم خلقه الله تعالى لهم فحسب، وأن باقي الأسرة البشرية وهم «الأغيار» لم يخلقهم الله تعالى إلا لخدمتهم، وعلي هذا الأساس الشاذ يمكن أن نفهم السياسة التوسعية لإسرائيل في الأراضي الفلسطينية المحتلة وجوارها (الضفة الغربية وسيناء) باعتبارها جميعاً أرض الميعاد أو Eertz- Israel التي تمثل والحالة هذه النقطة المركزية أو Focal Point للوجود اليهودي علي ظهر الأرض، أما ما هو خارجها فهو امتداد «لأرض إسرائيل» يمتد فيه الوجود اليهودي علي أساس من هذا المفهوم، ومن ثم فهناك ثمة حيز توراتي في «نسق استراتيجية التحرك السياسي والاقتصادي الإسرائيلي في أفريقيا»، وهو ما يُفسر جزئياً - من بين عوامل أخرى - إصرار الكيان منذ نشأته للتحرك صوب القارة الأفريقية، إذ بالرغم من حداثة الكيان الصهيوني كدولة مازالت بعد ناشئة آنئذ نجد بن جوريون رئيس وزراء الكيان في خطاب ألقاه في بئر السبع بتاريخ 2 نوفمبر 1960 يقول «إن كيان «إسرائيل» يتوقف علي النقب ولا كيان لها بدونه، وأن مستقبلنا منوط بعلاقاتنا الاقتصادية مع دول أفريقيا وآسيا». * (رياض القنطار . التغلغل الإسرائيلي في أفريقيه وطرق مُجابهته. مُنظمة التحرير الفلسطينية - مركز الأبحاث. بيروت نوفمبر 1968 . صفحة 10)

تطور العلاقات الإسرائيلية / الأفريقية:

إعتمد الكيان الصهيوني في إرساء وتطوير هذه العلاقات بصفة رئيسية علي 3 وسائل هي: (1) الإمكانات الذاتية مُتمثلة في القدرات التخطيطية العالية لتوفر الموارد البشرية المؤهلة التي كان بعضها مُتسبباً بالمولد أو الحياة لفترة لبعض الدول الأفريقية مثل Abba Eban المولود في 2 فبراير

1915 بمدينة Cape Town بإتحاد جنوب أفريقيا والذي تبوأ منصب وزير خارجية الكيان، كذلك إستغلال الموقع الجغرافي فإستراتيجية وصول الكيان لأفريقيا كانت بدايتها لوجيستكية عندما أقامت محلية (ميناء فيما بعد) Eilat أو Elath جنوبي صحراء النقب علي خليج العقبة عام 1951 وكان عدد سكانها وفقاً للتعديد الرسمي الإسرائيلي في 31 ديسمبر 1971 نحو 15900 نسمة * (ISRAEL 1973 .Page 197 .POCKET LIBRARY . Geography . KETER BOOKS) وهو المنفذ الوحيد لإسرائيل علي البحر الأحمر الذي كان - وما زال - بمثابة المنصة التي انطلقت منها في ستينات القرن الماضي شركة Zim (ZIM Integrated Shipping Services) باتجاه موانئ دول شرقي أفريقيا، ولأن بناء الكيان أُقيم علي الأساس العقائدي، ولأنها لا تنتمي للعالم العربي ولا الإسلامي ولا هي كذلك مرتبطة بالقارة الأوروبية ارتباطاً جغرافياً فكان لابد للكيان الصهيوني وهو محاصر بفكرته عن نفسه كدولة يهودية عبرية محاصرة بالمحيط العربي المُلاصق لها وما وراءه والمختلف عنه، أن يقفز قفزاً فوق هذين النطاقين من الحصار، لذلك لم يكن ميناء إيلات مجرد أداة وصول لوجيستكي لأفريقيا فقط بل أيضاً مساحة لتطبيق الخطة الاستراتيجية الصهيونية لتأسيس تدريجي للعلاقات مع أفريقيا بدأ في خمسينات القرن الماضي، واتسمت هذه الخطة بتضافر متين للوسائل الدبلوماسية والمخابراتية التي بدأت انطلاقها بسبب ميناء إيلات لتنفذ أولاً إلي شرقي أثم غربي أفريقيا في مرحلة تالية، وهو بالضبط ما عبر عنه Ben Gurion بكتابه أسياذ الصحراء Masters of the Desert بما نصه « إذا - لا سمح الله - دُعيت مرة أخرى لرئاسة الوزراء، ويظهر أن هناك خطراً من هذا النوع فإني سأحضر المياه من الأردن والعوجا والشباب من المدن إلي النقب، يجب تطوير ميناء إيلات لأنه أهم للدولة من حيفا، فحيفا تربطنا بأوروبا، وأما إيلات فإنها تربطنا بأفريقيا وآسيا ودول هاتين القارتين يمكن التصدير إليهما والتعامل معهما، وربما إستطعنا أن نفتح طريقنا بالجيش والقوة، ولكن الأهم هو وجود مُستعمرات علي طول الخط من بئر السبع إلي إيلات، إن سلامة الدولة تتلخص في عبارة واحدة هي: كل شيء يجب أن يكون نحو الجنوب» * (تهاني هلسة . دافيد بن جوريون . دراسات فلسطينية رقم 44 . منظمة التحرير الفلسطينية - مركز الأبحاث - بيروت نوفمبر 1968 . صفحة 158).

(2) فعالية يهود الشتات ومنهم اليهود المُقيمين بالدول الأفريقية والذين كان عددهم بالدول الأفريقية المختلفة حتي عام 1965 يربو علي 501، 680 ألف يهودي معظمهم في جنوبي أفريقيا وروديسيا ونياسالاند (مالاوي لاحقاً) وليسوتو وبتسوانا وزامبيا وهذه الفترة 1961 - 1967 تمثل المرحلة الثانية من مراحل بناء العلاقة بأفريقيا، أما في الدول الأفريقية الأخرى حيث تقل أو تنعدم

الجاليات اليهودية فكان الكيان الصهيوني يعتمد حتي هذه المرحلة وبقوة علي الخبراء والفنيين المؤفدين للعمل بهذه الدول وكان عددهم 209 خبير يعملون بعشرين بلد أفريقي كلها في غربي وشرقي أفريقيا (المرجع السابق .صفحة 34)، و كمثال علي فعالية إستخدام يهود الشتات فقد كان لأحد اليهود المقيمين بتوجو دور مهم في الترتيبات السابقة علي إعلان الرئيس التوجولي في ختام زيارته للكيان الصهيوني في الفترة من 7 إلي 11 أغسطس 2016 عن استضافة عاصمة بلاده Lomé في الفترة من 23 حتي 27 أكتوبر 2017 لقمة إسرائيل - أفريقيا تحت عنوان « الأمن والتنمية »، فقد أشارت صحيفة THE JERUSALEM POST في 24 يناير 2017 إشارة خاطفة إلي أن وراء الترتيبات السابقة للإعلان عن إنعقاد هذه القمة شخصية يهودية تربطها بالحكومة التوجولية روابط وثيقة، هذه الشخصية هي Bruno Finel اليهودي الصهيوني والذي وصفته هذه الصحيفة بأنه القوة الدافعة Driving Force التي حولت فكرة جمع القادة الأفارقة في قمة مع الكيان لتقوية العلاقات السياسية وعلاقات الأعمال إلي واقع، وأوضحت أن جهود السيد Bruno استمرت لتحقيق هذا الهدف علي مدار 18 شهر إلي أن تكملت بالنجاح حين أعلنت توجو عن استضافتها للقمة، والسيد Bruno Finel هو ابن Lucien Finel المساعد السابق للرئيس الفرنسي Jacques Chirac، وهو حالياً نائب رئيس Asura Development Group Inc ومدير العمليات الدولية ومقر هذه المجموعة المتخصصة في البناء وتكنولوجيا النظافة في Scottsdale بولاية Arizona الأمريكية، وقد عمل Bruno أيضاً لحساب عدة حكومات شرق أوسطية وأفريقية علي مدار أكثر من 30 عاماً في مجال الدبلوماسية العامة وإدارة العلاقات العامة الدولية .

(3) الدعم والمُساندة الغربية وخاصة الأمريكية هناك مواقف أمريكية لا تُحصى بشأن دعم نفاذ الكيان الصهيوني لأفريقيا فتأسيساً علي الهوية اليهودية دعمت الولايات المتحدة ذلك إلي دول بعينها في القارة الأفريقية من خلال تعيين اليهود الأمريكيين (الإسرائيليين الجنسية) في بعثات وكالة التنمية الدولية الأمريكية USAID ببعض الدول الأفريقية ولم يكن الأمر سرياً بل معلناً ولم يقتصر علي USAID فقط، فهناك تعاون ثلاثي بين MASHAV وكالة التعاون الإنمائي الدولي الصهيونية والتي بلغت قيمة مساعداتها الفنية والتنمية للدول الأفريقية عام 2010 حوالي 150 مليون دولار وذلك في إطار ثنائي أو في إطار ثلاثي باشتراك طرف ثالث مثل وكالة التنمية الدولية الأمريكية أو USAID ومع فرنسا ووكالة GIZ الألمانية وغيرهم، وهو تعاون متنوع وطويل زمنياً، ففي 14 أكتوبر 1969 أعلنت السفارة الأمريكية في تل أبيب أن الأمريكيين الذين أصبحوا « إسرائيليين » يمكنهم الاحتفاظ بالجنسية الأمريكية بما في ذلك الذين يخدمون في القوات المسلحة الصهيونية،

وبالرغم من أن رئيس وفد الجمهورية العربية المتحدة (مصر) في الأمم المتحدة قدم في 16 أكتوبر 1969 مذكرة لرئيس مجلس الأمن بشأن مضمون بيان السفارة الأمريكية المُشار إليه، وأشارت إلى أن مصر تعتبر هذا الأمر موقفًا عدائيًا ضدها، إلا أن المذكرة المصرية لم تكن سوى تسجيلًا لموقف إذ لم أنها تغير شيئًا في الموقف الأمريكي الداعم بكل قوة وبلا تحفظ للكيان، أما الأوروبيون فقد كان منهم من قدم دعمًا للكيان الصهيوني مثل سويسرا الدولة التي تدعي الحياد والتي قدمت للكيان دعمًا من نوع آخر لكنه مفعم بالمعاني، ففي عهد الرئيس أحمد سيكوتوري أول رئيس لغينيا / كوناكري قررت بلاده قطع علاقاتها بدولة الكيان الصهيوني بمجرد وقوع العدوان الإسرائيلي على الدول العربية في 5 يونيو 1967 ففي مساء هذا اليوم أبلغت الخارجية الغينية السفير الإسرائيلي في كوناكري Shlomo Hillel (شغل لاحقًا منصب رئيس الكنيست الإسرائيلي وكان سفيرًا للكيان في عدد من الدول الأفريقية) بمغادرة الأراضي الغينية في مدي 48 ساعة ومعه أعضاء سفارته وكان من بينهم سكرتير ثان يدعي Haim Harare، وما حدث أنه بعد وفاة الرئيس سيكوتوري في أبريل 1984 وكنت آنذاك سكرتير ثالث بالسفارة المصرية - بدأت اتصالات الكيان الصهيوني ببعض العسكريين الغينيين الذين قادوا إنقلابًا عسكريًا في 3 أبريل 1984 أطاح بالحكومة المدنية التي كان يرأسها Lansana Beavogui وقد إكتشفت ذلك من خلال أحداث ساقطني في النهاية إلى الحصول من دبلوماسي غيني بإدارة مراسم الخارجية علي خطاب مؤرخ في 6 أغسطس 1984 مُرسل من Benal Avital القائم بأعمال دولة الكيان في Abiddjan عاصمة ساحل العاج مختوم في صفحة منه بالخاتم الرسمي ومُوجه إلي Facinet Touré وزير خارجية حكومة الإنقلاب الغيني وكان يتضمن تفاصيل الاتفاق علي قيام وفد رسمي غيني بزيارة لإسرائيل يلزم الحفاظ علي سريتها وأن صديقًا مخلصًا «إسرائيليًا» سيكون في صحبة هذا الوفد وأن تذاكر السفر للوفد سترسل للوزير قبل الجمعة 10 أغسطس 1984 علي أن تكون عودة الوفد لغينيا في 13 أغسطس 1984، وأبلغني صديقي الغيني أنه بالرجوع لملف الكيان بمراسم الخارجية الغينية وجد أن السفارة الإسرائيلية بكوناكري قبل قطع العلاقات كانت مكونة من السفير Shlomo Hillel وسكرتير ثان يدعي Haim Harare وقال لي أنه يعرفه، وبعد يومين فوجئت به يبلغني أن Haim Harare هذا هو بنفسه القائم آنذاك بأعمال السفارة السويسرية بكوناكري وأنه رآه أكثر من مرة قبل الانقلاب علي حكومة L. Beavogui ويعرفه حق المعرفة لكنه الآن جاوز الخمسين من عمره، وبالتالي كان من المنطقي أن تكون العلاقات الإسرائيلية الغينية مُستمرة حتي قبل وفاة الرئيس سيكوتوري بمدة من خلال موقع Haim Harare بالسفارة

(1) أحمد عطية الله . حوليات العالم المعاصر . السجل التاريخي لعام 1969 . دار النهضة العربية . صفحة 237 .

السويسرية بكوناكري، ومن المؤكد أن الكيان الصهيوني اختاره لهذه المهمة الدقيقة المحفوفة ببعض المخاطر لمعرفته المسبقة بغينيا وبعض الشخصيات الغينية المفتاحية للكيان في غينيا وقد يكون قد شارك مع Benal Avital في الاتصالات التي جرت مع وزير الخارجية بحكومة الانقلاب، أبلغت السفير بكل ذلك وسلمته صورة هذا الخطاب وتملكه فزع من سرعة التحرك الصهيوني وكلفني بمزيد من المتابعة وبالفعل رجعت للملف الكيان بالسفارة وكان آخر تقرير به عن مغادرة السفير الإسرائيلي بأوامر من الخارجية الغينية في مدي 48 ساعة، لكنني وجدت تفاصيل اعتبرتها هامة لأني تحققت من المعلومات القليلة التي أسرها إلي الدبلوماسي الغيني فوجدت تقريراً وضعه مستشار سابق بالسفارة عن قطع العلاقات الغينية بالكيان أشار إلي أن السكرتير الثاني بسفارة الكيان قبل قطع العلاقات كان اسمه Haim Harare وأنه شوهد في بنك غينيا وهو يرسل حوالة مالية إلى سيدة يهودية بالقاهرة إي أنه يهودي مصري، وعندما أكدت ذلك لزميلي الغيني قال لي بالفعل هذا صحيح، وفي النهاية أدي الكشف عن هذه الاتصالات إلي مفاتحة الجانب الغيني في مدي ضرورتها مع وجود إطار مثمر لعلاقات غينيا فمصر دعمت غينيا بمجرد حصولها علي الاستقلال فأقرضتها قرضاً بمبلغ ستة ملايين دولار عام 1960 لتعميق ميناء كوناكري ولم تسترد مصر لتعثر الحكومة الغينية (في عام 2006 أصدر الرئيس المخلوع مبارك قراراً بشطب ديون مصر قبل سنة دول أفريقية منهم الكونجو كينشاسا وغينيا دون إي استشارة أو إبلاغ مسبق بالسفارة المصرية بهذه الدول ودون حصول مصر علي أي مقابل)، كما أن السعودية والكويت كانتا تقدمان بالإضافة للبنك الإسلامي في جدة وكذلك المغرب والجزائر كلهم قدموا مساعدات مالية لغينيا دعمت كثيراً مشروعات الحكومة، وفضل الانقلابيين وقتئذ تجسيد اتصالاتهم بإسرائيل حتي الإعلان في 20 يوليو 2016 عن توقيع Dore Gold سكرتير عام الخارجية الإسرائيلية و Ibrahim Khalil Kaba مسئول مكتب الرئيس الغيني Alpha Condé علي اتفاق مشترك في باريس باستعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين، ومن المهم الإشارة إلي ما أوردته وكالات الأنباء نقلاً عن Dore Gold في هذه المناسبة فقد قال «إن عدد البلاد الأفريقية التي مازالت لم تستعد أو تؤسس علاقاتها بالكيان في تناقص مُنتظم وأنا نأمل في ألا يكون هناك بلد مازال في قطيعة معنا، وأن الكيان يدعو البلاد التي لم تجدد (استخدم كلمة Renewed وليس Restore) بعد علاقاتها الدبلوماسية بأن تحذو حذو غينيا حتي يمكننا العمل معاً لمصلحة شعوب المنطقة»، وقال Dore Gold مُبرراً تلك المدة الطويلة التي ظلت علاقات بلاده بغينيا مقطوعة منذ الانقلاب العسكري بغينيا في 3 أبريل 1983 وإختفاء الرئيس سيكوتوري بالوفاة وهو الذي كان لا يمكن في عهده إستعادة هذه العلاقات بقوله أن «روابط بلاده بغينيا كانت مُستمرة حتي عندما لم تكن هناك

ثمة علاقات رسمية « وهو ما يؤكد حالة عمل Haim Harare تحت غطاء السفارة السويسرية في كوناكري، أما فرنسا فقد أمدت مفاعل الكيان الصهيوني في نهاية خمسينات القرن الماضي بكمية من الكعكة الصفراء Yallow Cack أو مُستخلص اليورانيوم من مناجم النيجر التي كانت ومازالت فرنسا تقوم علي استغلالها، ومن يعتقد أن هذه المُساندة الغربية للكيان ستتناقص أو ستنتهي بسبب عمليات التسوية «السلمية» بينه وبين العرب فإنه يتجاهل الحافز الطبيعي والغير قابل للإنتهاء الذي تتأسس عليه المُساندة الغربية لإسرائيل وهو العامل الديني وهو عامل غالباً ما يتم تجاهله لأنه يتطلب من النظم العربية -علي الأقل- أن تعيد شحن الذهنية العربية بمزيج مُقدر من الأسس الإسلامية التي تكافئ الأسس اليهودية / الصهيونية المعمول به فعلاً في الصراع العقائدي مع هؤلاء وغيرهم، والأسس الإسلامية معروفة للكافة وأهمها فريضة الجهاد التي تحاول أجهزة الإعلام الغربية والعربية المسطحة تجريمها فيما هي السلاح الماضي الوحيد .

تاريخ التمثيل الدبلوماسي للكيان الصهيوني مع أفريقيا:

إن تطور التمثيل الدبلوماسي للكيان الصهيوني في أفريقيا يُعبر بصورة مبدئية عن الأهمية الاستراتيجية لأفريقيا للاقتصاد والوزن السياسي للكيان الصهيوني وقدرته علي إقامة علاقات مع دول القارة مع وضع الاعتبار المالية للكيان ورغبة واستعداد الدول الأفريقية المستقلة إبان المرحلة الأولى من تاريخ العلاقات بين الكيان وأفريقيا والتي تبدأ من مايو 1948 وحتى 1960 / 1961، وهي مرحلة ذات ذات شقين الأول منهما كان في صورة علاقات تجارية بحتة فقد استغل الكيان الصهيوني تأسيس ميناء إيلات للتحرك صوب منطقة القرن الأفريقي لتحقيق أهداف اقتصادية فتواجدت بعض شركاته أو فروع لها في بعض عواصم هذه المنطقة وفي دول أخرى مثل مالاوي وغينيا كوناكري وسيراليون والسنغال وليبيريا وساحل العاج والكونغوليتين وكينيا برعاية القوي الاستعمارية التقليدية أي فرنسا وبريطانيا والبرتغال قبل أن تحصل هذه الدول علي استقلالها، وكان التمثيل الدبلوماسي للكيان في هذه المرحلة محدوداً واقتصر علي إثيوبيا واتحاد جنوب أفريقيا (كان السفير الإسرائيلي المقيم والمُعتمد في Pretoria هو Yitzhak Bavly) وليبيريا وغانا (كان السفير الإسرائيلي المقيم في أكرا والمُعتمد وغير مقيم في ليبيريا عام 1958 هو Ehud Avriel)، أما المرحلة الثانية والتي تبدأ من 1960 / 1961 وحتى هزيمة يونيو 1967 فقد زاد فيها التمثيل الدبلوماسي، إذ تبادل الكيان التمثيل الدبلوماسي مع جمهورية الكونغو بعد استقلالها عن بلجيكا ومثل الكيان في كينشاسا (ليولدفيل آنثذ) عام 1961 السفير Ehud Avriel نقلاً من أكرا التي عين الكيان

فيها السفير Moshe Bitan وعين عام 1961 Yervham Cohen سفيراً له لدى ليبيريا وفي جمهورية Malagasy (مدغشقر) كان Eytan Rupin سفيراً لإسرائيل مُعتمداً ومُقيماً في عاصمتها Tananarive عام 1961، وفي نفس هذه الفترة كان Katriel P. Salmon سفيراً للكيان لدى جمهورية اتحاد جنوب أفريقيا، وفي الفترة اللاحقة لحصول كثير من الدول الأفريقية علي استقلالها كان للجمهورية العربية المتحدة (مصر) عام 1961 سفراء لدى حكومات الكونجو Leopoldville وإثيوبيا وغانا وغينيا وليبيريا واتحاد جنوب أفريقيا، ولم يكن التمثيل الدبلوماسي للكيان أو لمصر منتشرة في دول القارة الأفريقية لأن معظمها إما لم يكن قد حصل علي الاستقلال التام أو أنها كانت بعد حديثة عهد بالاستقلال، أما المرحلة الثالثة والتي تبدأ عقب هزيمة 5 يونيو 1967 وإلي ما قبل حرب أكتوبر 1973 فقد شهدت تسارعاً نسبياً في عملية بناء الكيان الصهيوني لعلاقاته الأفريقية، إذ وصل التمثيل الدبلوماسي لمستوي غير مسبوق، وهو ما ترجمه خريطة التمثيل الدبلوماسي المقيم والمعتمد بالدول الأفريقية عامي 1971-1972، وذلك كالآتي» * THE MIDDLE EAST AND (NORTH AFRICA 1971-1972 . EUROPA PUBLICATIONS LIMITED

التمثيل الدبلوماسي للكيان الصهيوني بأفريقيا عامي 1971 / 1972	
اسم السفير	الدولة
SHAUL LEVIN	الكاميرون وتولاه السفير
IJZHAK MICHAELS	جمهورية أفريقيا الوسطي وتولاه
OVADIA SOFFER	تشاد
NAHUM GUERSHOME	الكونجو برازافيل
SHIMON MORATT	الكونجو كينشاسا
MORDECHAI DRORY	داهومي (بنين حالياً)
URIEL LURANI	إثيوبيا
DAVID EPHRATI	الجابون
AVRAHAM COHEN	غانا
SHLOMO HILIL	غينيا / كوناكري
ITZHAK MINERBI	ساحل العاج

REUVEN DAFNI	كينيا
PINCHAS RODAN	ليبيريا
HAIM RAPHAEL	مدغشقر
SHAUL BEN- HAIM	مالاوي
MEIR SHAMIR	مالي
YEHOSHUA RAS	النيجر
YISSAKHAR BEN- YAACOV	نيجيريا
MOSHE LIBA	السنغال
MORDECHAI LADOR	سيراليون
M .T. MICHAEL	جنوب أفريقيا
(المنصب شاغر)	تنزانيا
YOEL SHER	توجو
YAACOV DECKEL	فولتا العليا (بوركينافاسو حالياً)

تبادلت الدول الأفريقية التمثيل الدبلوماسي مع الكيان الصهيوني في هذه المرحلة علي نحو أكبر، ففتحت 11 دولة أفريقية سفارات لها في تل أبيب، وفي مقابل هذا التمثيل الدبلوماسي الصهيوني الذي يعد كبيراً وضعاً في الاعتبار أن هناك دولاً أفريقية كانت رازحه وقتذاك تحت سطوة الاستعمار مثل أنجولا وغينيا بيساو وموزمبيق والرأس الأخضر وساوتومي وبرنسيب وناميبيا وأرتيريا وغيرهم، وفي المقابل نجد أن التمثيل الدبلوماسي المصري المعتمد والمقيم شمل 22 دولة أفريقية فيما كانت بالقاهرة 16 سفارة لدول أفريقية، أما التمثيل الدبلوماسي العربي بأفريقيا في هذا الوقت فقد كان أقل بالقياس لمصر والكيان الصهيوني فالمملكة العربية السعودية شمل تمثيلها الدبلوماسي عشر دول أفريقية، والجزائر كان لها 9 سفارات بدول أفريقية، والمغرب كان له 8 سفارات بدول أفريقية، أما دول الخليج العربي فلم يكن لها في ذلك الوقت تمثيلاً دبلوماسياً، فيما كان للعراق 5 سفارات بدول أفريقية، أما الأردن فلم يكن له إلا سفارة واحدة وهي تلك التي لدي إثيوبيا، وكان للبنان 11 سفارة لدي دول أفريقية وكان للسودان 11 سفارة بدول أفريقية، وكان لتونس 10 سفارات لدي دول أفريقية،

أما اليمن الشمالي فكانت له سفارتان في أفريقيا، فيما لم يكن لليمن الجنوبي إلا سفارة واحدة هي تلك التي كانت بالصومال فقط وكذلك كان للكويت سفارة واحدة فقط بأفريقيا كانت بالصومال، ولم يكن لسلطنة عُمان أي تمثيل دبلوماسي بأفريقيا، لكن هذا الوضع ما لبث أن تغير فبعد حرب رمضان / أكتوبر 1973 قطعت عدة دول أفريقية علاقاتها الدبلوماسية بالكيان (ظلت علاقات الكيان بما لاوي إبان عهد الرئيس Kamuzu Banda مُستمرة منذ إنشائها عام 1964 وحتى بعد حرب 1973 بالإضافة إلى مملكة ليسوتو وسوازيلاند) .

كان لتطورات الصراع العربي / الصهيوني صلة مباشرة بتنامي قدرات الكيان الصهيوني علي اختراق أفريقيا في فترة السبعينات ومن أهم هذه التطورات أنه بعد انتهاء حرب أكتوبر 1973 وقبول كل من مصر وسوريا والكيان قرار مجلس الأمن الدولي رقم 338 الصادر في 22 أكتوبر 1973 الذي تبنته كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي علي وقف إطلاق النار والذي نص علي التسوية السلمية للصراع من خلال مفاوضات، وقعت سوريا والكيان علي اتفاقية لفك الارتباط بين قواتهما في 31 مايو 1974 ثم وقعت مصر والكيان في الأول من سبتمبر 1975 علي الاتفاق الثاني للفصل بين قواتهما علي خط الجبهة المصرية، وبالرغم من الطبيعة العسكرية البحتة لهاتين الاتفاقيتين الأخيرتين إلا أنها بدون شك مثلاً لاتصالاً مباشراً بين الأعداء وفتحاً الباب قليلاً لدخول رغبة أي من الأطراف المتخارطة في الصراع العربي الصهيوني للتفاوض السياسي، وهو ما كان بالفعل فقد بدأت مصر السعي في طريق التفاوض من أجل التسوية ووقعت بعد مفاوضات مضنية معاهدة السلام المصرية الصهيونية في 26 مارس 1979، ثم عُقد مؤتمر مدريد للسلام في نوفمبر 1991 بمبادرة من الرئيس Bush الأب برعاية أمريكية سوفيتية وفي إطار تنفيذ قرارات مجلس الأمن الدولي أرقام 242 و338 و425 تحت عنوان “الأرض مقابل السلام”، والذي شارك فيه الكيان الصهيوني وسوريا ولبنان والأردن وفلسطين وجرت مباحثات ثنائية بين الجانبين العربي والكيان الصهيوني بالتوازي مع مباحثات متعددة الأطراف جري فيها مناقشة موضوعات مثل التسليح والمياه وغيرهما، وبالرغم من أن المؤتمر لم يحقق الهدف المأمول منه لمراوغة وتعتك الكيان وتفتت الإجماع العربي بعد التسوية علي الجبهة المصرية وللخصومات الكامنة بين الأنظمة العربية وهي طبيعة أصيلة في هذه الأنظمة المتهاكمة، إلا أن الكيان روج في العالم وفي أفريقيا بأن التسوية في سبيلها للاكتمال خاصة وأنه بعد مؤتمر مدريد كانت تتم تحركات واتصالات دبلوماسية بين منظمة التحرير الفلسطينية والكيان منذ عام 1991 في أوسلو تمخضت في النهاية عن توقيع الطرفين في واشنطن في 13 سبتمبر 1993 برعاية

نرويجية (مؤيدة من الولايات المتحدة) علي ما سُمي باتفاقات أوسلو أو “إعلان المبادئ بشأن ترتيبات الحكم الذاتي الفلسطيني” وبموجب هذا الاتفاق اعترفت منظمة التحرير الفلسطينية بحق الكيان الصهيوني في العيش في سلام والتوصل لحلول تفاوضية بشأن القضايا موضوع النزاع، كما اعترف الكيان الصهيوني بمنظمة التحرير الفلسطينية، وبعد ذلك وقع الكيان والأردن علي معاهدة سلام في وادي عربة في 26 أكتوبر 1994، وبناء علي ذلك كله بدت منطقة الشرق الأوسط للرأي العام العالمي والأفريقي منطقة يخوض فيها أعداء الأمم جولات تفاوضية من أجل تسوية الصراع الدائر منذ صدور وعد بلفور في 2 نوفمبر 1917، وبطبيعة الحال كان من الطبيعي أن تعمل هذه التطورات التفاوضية المتعلقة بالصراع في الشرق الأوسط علي طي دول المواجهة العربية للصفحة العسكرية للصراع، وبغض النظر عن الأداء التفاوضي للجانب العربي وتفكك الجبهة التفاوضية العربية ما أدي لتوقيع معاهدات أو اتفاقات لم تلب إلا بعض من الاهتمامات العربية إلا أن هذا الوضع كان مؤاتيا للكيان الذي حقق كل ما طمح إلي تحقيقه، ومن بين ما حققته الكيان الصهيوني الظهور أمام الرأي العام العالمي والأفريقي بمظهر سلمي إيجابي وهو ما لم تترجمه حربيًا النتائج التفاوضية التي وُضعت في مواد الاتفاقات المشار إليها، ومع أن بعض الدول الأفريقية قطعت علاقاتها الدبلوماسية مع الكيان في أعقاب حرب أكتوبر 73، إلا أن ذلك يبدو أن له علاقة ما بخشية هذه الدول من انقطاع الدعم العربي خاصة في ظل أزمة أسعار البترول عقب هذه الحرب، وعلي أي الأحوال فمن بين أهم النتائج العرضية لاتفاقات التسوية تقبل الدول الأفريقية واستجابتها لتحركات الكيان من أجل استعادة العلاقات الاقتصادية علي المستويات الثنائية في مستهل التسعينات من القرن الماضي، وأعقب ذلك عملية استعادة الكيان لعلاقاته الدبلوماسية مع بعض الدول الأفريقية بدءًا من فترة التسعينات إلي وقتنا هذا، ومع اندفاع الكيان الصهيوني إلي أفريقيا شهدت الثلاثين عامًا الأخيرة انسحابًا مصريًا من أفريقيا فلقد اقتصر علي تواجد التمثيل الدبلوماسي المصري الذي يغطي 42 دولة أفريقية من مجموع 53 دولة عضو بالاتحاد الأفريقي (منهم 6 دول عربية) ولم تكن هناك مثلاً زيارات علي مستوى وزاري أو استثمارات مصرية بأفريقيا (استنفذت في عمليات النهب المُنتظم لموارد مصر ذاتها) وبالرغم من كفاءة الدبلوماسي المصري إلا أن الدولة المصرية لم تستفد من ثمار جهود بذها بعض السفراء المصريين بأفريقيا لأسباب لا يحمل بي إيضاحها، هذا مع العلم بأن التطورات المشار إليها لم يستفد منها الكيان الصهيوني في القارة الأفريقية فقط بل تعداها إلي العالم كله فللكيان اليوم تمددًا دبلوماسيًا غير مسبوق فتمثيلها الدبلوماسي علي مستوى العالم ككل قوامه 107 بعثة دبلوماسية منها 79 سفارة مُقيمة و 22 قنصلية عامة و 5 بعثات خاصة .

مضي الكيان الصهيوني قدماً برغم بعض الصعاب التي كان أكثرها إضراراً باستراتيجيته لاختراق أفريقيا فيما بين خمسينات إلى سبعينات القرن الماضي حضور مصر الدبلوماسية الكثيف بالقارة سواء أكان ذلك تمثيلاً دبلوماسياً أم تحركات وزيارات متبادلة وتعاوناً فنياً من خلال الصندوق المصري للتعاون الفني مع أفريقيا وهو أحد إدارات الخارجية المصرية ويقابله على الجانب الصهيوني MASHAV أو الوكالة الدولية للتعاون الإنمائي التابعة لخارجية الكيان الصهيوني أيضاً، لكن وبالرغم من بقاء التمثيل الدبلوماسي المصري كما هو عددياً إلا أنه لا سياسة مصرية فعالة من المركز أعني من الخارجية المصرية فقد بدأت هذه السياسة تذوي وتتناقص وزناً وكفاءة تدريجياً في عهد الرئيس الأسبق مبارك وهذه حقيقة حاول البعض إخفاءها وراء عبارات تحذيرية مثل « دور مصر المحوري » و« الدور الرائد لمصر في أفريقيا » وهي عبارات تنطبق وبدرجة عالية نسبياً على الفترة السابقة على تولي مبارك الذي اكتفى بقاء الرؤساء الأفارقة في مؤتمرات دولية ليس من بينها القمم الأفريقية إذ امتنع عن حضورها وأصاب عنه وزير الخارجية بعد محاولة اغتياله الفاشلة في أديس أبابا في يونيو 1995 وكان ذلك أحد عوامل متعددة لانزواء وتضاؤل الدور الأفريقي لمصر للدرجة التي شجعت الكيان الصهيوني - من بين عوامل أخرى - في النهاية على ترتيب عقد قمة أفريقيا - إسرائيل في توجو في أكتوبر 2017 والتي أعلن عن إلغاؤها، كما أن هناك دول أفريقية مفتاحية أصبح لها دور ملحوظ وربما بديل للدور المصري بأفريقيا مثل الجزائر وجنوب أفريقيا ونيجيريا والسنغال كل في منطقة نفوذه الأفريقية، فمصر أصبحت اهتماماتها مرتبطة بدوائر أخرى مثل الولايات المتحدة والخليج العربي والبحر الأحمر والاتحاد الأوروبي بل وإسرائيل نفسها، ولذلك يمكن القول بأن أزمتي سد النهضة والعلاقات المصرية مع أهم دوائر أمنها القومي وهي السودان أظهرتا بجلاء الضعف الهيكلي للدور المصري، فالأزمتين كانتا وما زالتا اختباراً حقيقياً لما تبقى لمصر من قدرات سياسية، ومن ثم فاختراق الكيان الصهيوني لأفريقيا لا ينبغي النظر له على أنه نجاح لاستراتيجية الكيان فقط بل أيضاً على أنه فشل ذريع للقدرات العربية المختزلة في شخص القادة العرب المنسحبين والمنكفئين على صراعاتهم المتبادلة المبنية على رؤي شخصية في منتهي الضحالة لواقع دولهم وللأوضاع الجيوستراتيجية الإقليمية والدولية المحيطة، ومن أسف أن مصر لأنها كانت الوحيدة القادرة على تحقيق نجاح ملموس من شأنه جعل مساحات تقدم الكيان الصهيوني محدودة حتي وإن تبادل التمثيل الدبلوماسي مع كل دول القارة، إلا أنها وقعت أسيرة في أيادي حكام عسكريين متتالين خبراتهم محدودة يتحرون المركزية في صناعة واتخاذ القرارات، فماذا يجدي أقوى وأكفأ تمثيل دبلوماسي والحالة هذه، إذ أن التمثيل الدبلوماسي حتي لا يتصور أحد أننا نبالغ في استخدامه ليس إلا دالة أو مؤشر قوة أو ضعف، وعدم وجوده أو محدوديته أو كثافته لم تكن

لتؤثر على قدرات الكيان الصهيوني في التمدد نحو أفريقيا في ضوء العوامل الثلاث السابق الإشارة إليها، وللتدليل على ذلك، ففي رده علي استجواب قدمه عضو الكنيست ر. آرزي يوم 22 ديسمبر 1966 لوزير خارجية الكيان Abba Eban بشأن حجم التعاون الفعلي بين الكيان والدول النامية حالياً رد الوزير Eban فقال « أنه في سنة 1966 شمل التعاون الدولي «لإسرائيل» نحو 70 دولة في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية وفي حوض البحر المتوسط »¹، وكان التمثيل الدبلوماسي للكيان محدوداً.

في ضوء ما تقدم امتدت المرحلة الرابعة في اختراق الكيان الصهيوني للقارة الأفريقية بين حركتي جزر ومد خلال الفترة الطويلة الواقعة ما بين نهاية حرب أكتوبر 1973 حتي يومنا هذا، والمحصلة أن شبكة التمثيل الدبلوماسي للكيان الصهيوني أصبحت كما يلي :

التمثيل الدبلوماسي الحالي للكيان الصهيوني بأفريقيا

أنجولا*: التمثيل بها مُقيم على مستوى سفير وقد تم تأسيس العلاقات على هذا المستوي في أبريل 1992

بنين: التمثيل بها غير مُقيم ويتولاه سفير الكيان في ساحل العاج وقد تم استعادة العلاقات في يوليو 1992 وللكيان قنصل فخري بكونونو.

بوركينافاسو: تمثيل غير مُقيم يُغطي بواسطة سفير الكيان في ساحل العاج وقد تمت استعادة العلاقات معها في أكتوبر 1993.

بوروندي: تمثيل غير مُقيم ويتولى تغطية العلاقات سفارة الكيان في إثيوبيا، وقد استعاد الكيان العلاقات معها في مارس 1995.

الكاميرون*: التمثيل مُقيم وعلى مستوى السفارة وقد استعاد الكيان العلاقات في أغسطس 1991.

الرأس الأخضر: تمثيل الكيان غير مُقيم وتم تأسيسه في يوليو 1994.

أفريقيا الوسطي: تمثيل غير مُقيم وتغطيه سفارة الكيان في الكاميرون، وتمت استعادة العلاقات في يناير 1991.

(1) *محاضر الكنيست 1966 / 1967 . مركز الدراسات الفلسطينية والصهيونية بالأهرام. القاهرة ومؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت. صفحة 273

- الكونجو: تمثيل غير مُقيم ويُعطي من تل أبيب وتمت استعادة العلاقات في يوليو 1991.
- ساحل العاج*: علي مستوي السفير والتمثيل مُقيم وتمت استعادة العلاقات في فبراير 1986.
- الكونجو الديموقراطية (زائير سابقاً): تمثيل غير مُقيم وأستعاد الكيان العلاقات معها في يناير 1993 وتُغطي السفارة والعلاقات من خارجية الكيان الصهيوني.
- أرتريا*: تمثيل مُقيم بأسمرأ وتأسست العلاقات على مستوي السفير في مايو 1993.
- إثيوبيا*: تمثيل مُقيم على مستوي السفير، وتمت استعادة العلاقات في نوفمبر 1989.
- الجابون: تمثيل غير مُقيم وتُغطي العلاقات الثنائية التي تم استعادتها في سبتمبر 1993 من خارجية الكيان.
- جامبيا: تمثيل غير مُقيم وتُدار العلاقات الدبلوماسية التي استعيدت في سبتمبر 1993 من سفارة الكيان بالسنگال.
- زامبيا: التمثيل غير مُقيم وقد استعاد الكيان العلاقات معها في ديسمبر 1991 وتُدار العلاقات الثنائية من خارجية الكيان.
- زيمبابوي: التمثيل الدبلوماسي غير مُقيم وقد تأسست العلاقات الدبلوماسية معها في نوفمبر 1993 ويديرها سفير من مقر خارجية الكيان.
- غانا*: علي مستوي السفارة المُقيمة باكرا وقد أُعيدت العلاقات في أغسطس 1994.
- غينيا: سبقت الإشارة إليها عليه.
- كينيا*: تمثيل مُقيم على مستوي السفارة وأستعاد الكيان علاقاته معها في ديسمبر 1988.
- ليبيريا: التمثيل غير مُقيم وتُدار العلاقات عبر سفارة الكيان في ساحل العاج، وأستعاد الكيان العلاقات معها في أغسطس 1993.
- مدغشقر: التمثيل غير مُقيم، وأستعاد الكيان العلاقات معها في في يناير 1994، وتُدار العلاقات معها من خارجية الكيان.
- مالاوي: التمثيل غير مُقيم وتأسست العلاقات بين البلدين في يوليو 1964 وتُدار العلاقات عبر سفارة الكيان في نيروبي.

- موريتانيا: قُطعت العلاقات في مارس 2009 وكانت مؤسسة في سبتمبر 1999.
- موريشيوس: تمثيل غير مُقيم وأستعاد العلاقات معها في سبتمبر 1993، وتُدار العلاقات الثنائية من خارجية الكيان، الذي عين قنصل فخري في Port Louis.
- ناميبيا: تمثيل غير مُقيم وقد تأسست العلاقات بينهما في فبراير 1994، وتُدار العلاقات بواسطة الخارجية الصهيونية
- نيجيريا*: تمثيل مُقيم علي مستوي السفارة وقد تمت استعادة العلاقات في مايو 1992.
- رواندا: تمثيل غير مُقيم وقد تمت استعادة العلاقات في أكتوبر 1994.
- ساوتومي وبرنسيب: تمثيل غير مُقيم وقد تأسست العلاقات بين البلدين في نوفمبر 1993، وتُدار العلاقات من سفارة الكيان بأنجولا.
- السنغال*: تمثيل مُقيم علي مستوي السفير وقد تمت استعادت العلاقات في أغسطس 1994.
- سيشل: تمثيل غير مُقيم وقد تأسست العلاقات بين البلدين في سبتمبر 1992.
- سيراليون: تمثيل غير مُقيم وقد تمت استعادة العلاقات في مايو 1992 وتُدار العلاقات بواسطة سفارة الكيان بداكار.
- جنوب أفريقيا*: العلاقات علي مستوي السفير وقد تأسست في يناير 1975.
- جنوب السودان: التمثيل غير مُقيم وقد تأسست العلاقات في يوليو 2011، وتُدار العلاقات من مقر خارجية الكيان.
- سوازيلاند: التمثيل غير مُقيم وقد تأسست العلاقات في سبتمبر 1968 وتُدار العلاقات الثنائية بواسطة سفارة الكيان في Pretoria.
- تنزانيا: التمثيل غير مُقيم وتُدار العلاقات بعد استعادتها في فبراير 1995 من سفارة الكيان بنairobi.
- توجو: التمثيل غير مُقيم وتُدار العلاقات الثنائية بعد استعادتها في يونيو 1987 من سفارة الكيان في ساحل العاج.
- أوغندا: التمثيل غير مُقيم وقد إستعاده الكيان في يوليو 1994 وتُدار العلاقات من كينيا.
- * للكيان الصهيوني حتي يناير 2018 تمثيل دبلوماسي مُقيم في 11 دولة أفريقية.

مازال الكيان الصهيوني يسعى إلى تحقيق مُكتمل لاستراتيجية تحقيق النفوذ السياسي والاقتصادي بأفريقيا التي تبناها وبإصرار حكومة الليكود برئاسة Benjamin Netanyahu التي من بين أهم تحركاتها في إطارها تدشين وزير خارجية الكيان السابق Avigdor Liberman لمرحلة الاندفاع الأولى لها بزيارته التي قام بها في سبتمبر 2009 وشملت إثيوبيا وكينيا وغانا ونيجيريا وأوغندا، ثم قيامه بزيارة أخرى في بداية يونيو 2014 استغرقت عشرة أيام تضمنت رواندا وساحل العاج وغانا وإثيوبيا وكينيا واستهدفت الترويج لمسعي الكيان للحصول علي صفة «مراقب» بالاتحاد الأفريقي، وأعقبها في 26 يونيو إرسال الكيان لوفد إلى قمة الاتحاد الإفريقي في مالابو (غينيا الاستوائية) ليكون ممثله في هذا الاجتماع القارّي بصفته مراقب، لكن هذا الوفد وُوجه بالرفض من قِبَل رئيس الدولة الموريتانية محمد ولد عبد العزيز، ثم من رئيس الاتحاد الإفريقي نفسه ووفود أخرى لدول أعضاء طالبوا جميعهم بخروج الوفد الصهيوني من مركز المؤتمرات، وفي يوليو 2016 وقبل عقد قمة الاتحاد الإفريقي في كيجالي في الفترة من 10 إلى 18 يوليو 2016 قام رئيس الوزراء الصهيوني بزيارة لبعض دول شرق أفريقيا، عقب ذلك قام Dore Gold مدير عام الخارجية الصهيونية بزيارة لغينيا (أحد أهم الدول الأفريقية في نظر الكيان وفرنسا والولايات المتحدة) إلتقي فيها الرئيس الغيني Alpha Conde في إطار الإعلان عن استعادة العلاقات الغينية / الصهيونية في 20 يوليو 2016 وقد توقف خلال توجهه إلى كوناكري في نجامينا حيث إلتقي هناك بالرئيس التشادي إدريس دي رغم عدم وجود علاقات دبلوماسية (قُطعت عام 1972) وأشارت صحيفة The Jerusalem Post في يوليو 2016 بشأنها «أن العلاقات الإسرائيلية / التشادية من المتوقع استئنافها»، وفي 23 سبتمبر 2016 استغل رئيس الوزراء الصهيوني Benjamin Netanyahu مشاركته في الدورة العادية للأمم المتحدة ليلتقي بنحو 12 رئيس ووزير خارجية أفريقي ليقول لهم من بين ما قاله «إن أفريقيا تثير خيالنا، وإننا نود اقتراح الصداقة والشراكة مع كل بلد من بلادكم»، فيما لم يفعل ذلك أو يعبأ بهم أي من الرؤساء أو وزراء الخارجية العرب المشاركين في هذا الحدث السنوي، لكن وبالرغم من تمزق العلاقات السياسية بين الدول العربية التي إنقسمت وتشردمت وتحولت إلى شظايا لا قيمة ولاقوه لها ثم كونت ما تتصور أنه محاور وأحلاف بين ضعفاء لا حول لهم ولا قوة، إلا أن ذلك لا يمنع من محاولة استنتاج الأهداف التي يتوخاها الكيان الصهيوني من استراتيجيته لاختراق أفريقيا، وهي غالبًا كما يلي :

(1) استعادة وتنمية الكتلة التصويتية الأفريقية لاستخدامها في دعم مكانة الكيان الصهيوني الدولية:

يعتبر الكيان الصهيوني دول أفريقيا جنوب الصحراء بمثابة كتلة تصويتية تتكون مما لا يقل عن 48 صوت يتمكن بواسطتها من وقف التصويت التلقائي للدول الأفريقية ضده في الأمم المتحدة

وكسر التوجيه التصويتي العربي خاصة وأنه أصبح توجيهًا مائعًا بعد قيام بعض النظم العربية بدور الوكيل الحصري لما يُسمى « بصفقة القرن »، وهو ما أكدّه رئيس وزراء الكيان للرؤساء الأفارقة لدي اجتماعه بنحو 15 منهم بالأمم المتحدة في يوليو 2016، ولهذا لم يكن بعيد عن الحقيقة عندما قال في كلمته أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها العادية في سبتمبر 2016 إن إسرائيل مستقبل مشرق في الأمم المتحدة "Israel has a bright future at the UN"، وقد تأكد ذلك عمليًا مثلاً عندما صوتت توجو وكينيا ورواندا وبوروندي ودول أفريقية أخرى لصالح الكيان في سبتمبر 2015 في الوكالة الدولية للطاقة الذرية، كما فاز الكيان برئاسة اللجنة القانونية بالأمم المتحدة وهي أحد 6 لجان دائمة بالمنظمة الدولية، وفي 29 أكتوبر 2015 جري التصويت علي عضوية اللجنة الرابعة التابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة وفاز الكيان بعضوية لجنة الأمم المتحدة للاستخدامات السلمية للفضاء الخارجي ومن بين الدول التي صوتت لصالح الكيان أيضًا مصر التي بررت موقفها بأنها كانت مُضطرة لذلك إذ أن مقترحها بأن يكون التصويت علي أساس ترشيح منفرد لكل دولة رُفض فُوضع الكيان علي لائحة 4 دول أخرى منهم 3 دول عربية وكان ما كان، ولهذا فإن الكيان يسعى حثيثًا طبقًا لموقع ALMONITOR الصهيوني في 22 أكتوبر 2013 للحصول علي صفة « المراقب » بالاتحاد الأفريقي (التي تحظى بها دولة فلسطين) وهي المحاولة التي سبق للكيان المبادرة بها عام 1976 وكررها عام 2003 وفي عام 2014 بدعم من إثيوبيا وكينيا و(نيجيريا)، وبالتوازي مع استهداف الحصول علي وضعية المراقب بالاتحاد الأفريقية، فإن الكيان يستهدف كذلك بناء علاقة مع واحد من أهم التجمعات الأفريقية التجمع الاقتصادي لدول غرب أفريقيا ECWAS فقد صرح Gil Haskel رئيس وكالة التنمية الدولية الإسرائيلية للتعاون لصحيفة Jerusalem Post أنه قال لرئيس التجمع الاقتصادي لدول غرب أفريقيا Marcel Alain De Souza «أنهم في إسرائيل يجعلون من المستحيل ممكنًا»، وتأكيدًا لهذا المسار عُقدت في 5 ديسمبر 2016 علي مدار ثلاثة أيام بمركز تدريب MASHAV بمنطقة Kibbutz Shefayim قرب المنطقة الساحلية مؤتمر (الندوة) زراعي أفريقي / صهيوني شارك فيه 7 وزراء خارجية نيجيريا وتوجو وليبيريا وغينيا والرأس الأخضر وجامبيا وسيراليون ووفود يرأسها كبار المسؤولين من بنين وبوركينا فاسو وساحل العاج وغانا وغينيا بيساو والسنغال، كما شارك رئيس وزراء الكيان الصهيوني Benyamin Netanyahu في 4 يونيو 2017 في القمة 51 للتجمع الاقتصادي لدول غرب أفريقيا ECWAS ما أدي لانسحاب الملك محمد الخامس من المشاركة فيها، وكانت القوة الدافعة لتحقيق مشاركة الكيان في هذه القمة Marcel Alain de Souza رئيس هذا التجمع الآن .

(2) الانفتاح علي سوق نشطة لاستهلاك السلاح:

تعد القارة الأفريقية سوقًا شرهاً في استهلاكه للسلاح باعتبار أنها من القارات شديدة الاضطراب والتوتر بها كثير من الصراعات والنزاعات المختلفة، ولدي الكيان الصهيوني ترسانة ضخمة نسبياً لصناعة السلاح والمركبات المختلفة، وهناك أمثلة كثيرة ومتنوعة عن تجارة الكيان في السلاح بالقارة، أسوق آخرها وربما أوضحها في بيان قدرة الكيان علي القفز من فوق بعض الموانع الاستراتيجية وأهمها العلاقة الخاصة مع الولايات المتحدة التي أتاحت للكيان الصهيوني التوسع في هذه الصناعة ففي زيارة لرئيس الوزراء الكيان Shamir لواشنطن في نوفمبر 1983 حصل خلالها علي موافقة إدارة الرئيس Regan علي تحويل قروض عسكرية مبلغها 850 مليون دولار إلي منح، ووافقت الإدارة أيضاً في نفس الزيارة علي أمور أخرى منها السماح لإسرائيل باستخدام ما نسبته 15٪ من تمويلات الولايات المتحدة إليها في الإنتاج العسكري الإسرائيلي وإعفاء الكيان من إنفاق كل تمويلات العون العسكري الأمريكي علي الأسلحة والإمدادات العسكرية الأمريكية . Mohamed El-Khawas \ Samir Abd-Rabbo.)* American Aid to Israel .AMANA Books 1984 . (Page 93 - 94)، وهو مع عوامل أخرى ما مكن الكيان من دخول أسواق سلاح رائجة وقد رصد المعهد الدولي مبيعات سلاح من الكيان تمت بين عامي 2006 و 2012 لكل من الكاميرون وتشاد وغينيا الاستوائية وليسوتو ونيجيريا وسيشل وجنوب أفريقيا، لكن تظل حالة توريد الكيان الصهيوني للسلاح لجنوب السودان الأكثر تعقيداً فمنذ بداية الحرب الأهلية هناك في ديسمبر 2013 بسبب إنبهار حكومة الوحدة الوطنية التي قطبها رئيس الجمهورية Salva kiir ونائبه Riek Machar والكيان الصهيوني يمد نظام الرئيس kiir بالسلاح بالرغم من أن الولايات المتحدة قادت بالأمم المتحدة في الأسبوع الأول من أبريل 2016 جهوداً لحظر السلاح لجنوب السودان، إلا أن الأمم المتحدة ارتأت تأجيل الأمر حتي يونيو 2016 بزعم أن هناك تحسناً في سلوك الأطراف المتحاربة في الجنوب، ومع ذلك فحتي مايو 2016 فإنه إلي جانب الولايات المتحدة تدعم الدول الآتية فرض حظر سلاح علي جنوب السودان : السنغال - أسبانيا - فرنسا - نيوزيلاند - المملكة المتحدة - أنجولا » التي يتأرجح موقفها « بالإضافة لدول أفريقية أخرى كإثيوبيا، كما يدعم كلا من الاتحاد الأفريقي والاتحاد الأوروبي هذا الاتجاه)، وقد وجهت 30 شخصية من جنوب السودان والمنظمات الدولية خطاباً للرئيس Obama في يناير 2015 يدعونه فيه إلي دعم قرار من الأمم المتحدة لفرض حظر علي السلاح لجنوب السودان، إلا أن الكيان ودول أخرى مُستمرة في التوريد، رغم أن الولايات المتحدة أوقفت صيف عام 2014 صفقة بيع طائرات هليكوبتر من طراز Cobra خرجت من

الخدمة من الكيان لنيجيريا، وفي تقديري أن الكيان لديه القليل من القيم الأخلاقية فيما يتعلق بتصدير السلاح وبصفة خاصة لمناطق الصراعات المُخدمة، وربما استند منطق الصهاينة في هذا إلى نظرية وفورات الإنتاج فأنت لا تستطيع أن تُنشأ صناعة سلاح بغرض الاكتفاء الذاتي والتصدير معاً ثم تقيد أسواقك بقيود أخلاقية فذلك من شأنه أن ينزل بأرقام الإنتاج عند نقطة تحقق لك خسائر متنوعة ومن المعروف أن أعلى نقاط الربحية التجارية تكون مع الإنتاج الكمي، وللكيان سوابق في استمرار تدفق مبيعاته من الأسلحة في صراعات سابقة مثل جنوب أفريقيا إبان فترة الفصل العنصري Apartheid ولجواتيما لا علي طول فترة الحرب الأهلية بها التي دامت لست و ثلاثين عاماً وكانت عسكريتها ترتكب مذابح للسكان من عرقية Mayan، أدلي Dubi Lavi رئيس وكالة الكيان للرقابة علي الصادرات العسكرية بتصريح لصحيفة Haaretz نُشر في 20 يونيو 2016 أشار فيه إلي ما نصه “إننا وبشكل لا لبس فيه لا نصدر (السلاح) للبلاد التي تُطبق عليها عقوبات من الأمم المتحدة بسبب المذابح”، مُوضحاً «أن صادرات السلاح تُوقف في الحالات التي ترفض فيها الخارجية والدفاع توريد السلاح إليها، ويمكنني أن أشهد بأنه في بعض البلاد الأفريقية غيرنا سياستنا بعد تحديد البداية لانتهاكات حقوق الإنسان، ونحن نوجه أنفسنا بأنفسنا وفقاً للموقف وفحصه في حالة كل بلد، ونحن نتناول مسألة حقوق الإنسان بجدية تامة»، لكن الصحيفة أشارت إلي «أنه رفض تحديد البلاد المعروف عنها تلقيها لسلاح «إسرائيلي» مثل حالة جنوب السودان في الحرب الاهلية»، كما أشارت «إلي أن الأرقام الحالية لوزارة الدفاع الإسرائيلية تشير إلي أن عدد المتعاملين المسجلين يبلغ 1,395، متعامل وأن عدد إجمالي التصاريح التي أُعطيت لشركات وأفراد تبلغ 198,000 تصريح ينتمون لنحو 130 بلد حول العالم وأن عدد البلاد التي يُعتقد أن بها نظام ديموقراطي أقل من الدول غير الديموقراطية» وأشارت إلي قول رئيس الرقابة علي الصناعات العسكرية من «أن هناك دول ملكية من بين الدول التي لا يُعتقد أن نظامها ديموقراطي»، وكل ما أورده Haaretz علي لسان رئيس وكالة الرقابة علي الصادرات العسكرية يؤكد أن استراتيجية المبيعات الإسرائيلية من السلاح تعتمد سياسات كمية سوقية بحته بها القليل من المعايير الوصفية وهي في نفس الوقت في خدمة تنمية مكانة «إسرائيل» الدولية والإقليمية بالإضافة إلي أنها تأتي كأحد تطبيقات الاتفاقيات المُوقعة مع الولايات المتحدة في إطار ما يُعرف بأنه “تحالف استراتيجي”.

عموماً فوفقاً لصحيفة HAARETZ في 4 يوليو 2015 فقد بلغت قيمة صادرات السلاح الصهيوني لأفريقيا عام 2010 حوالي 107 مليون دولار ارتفعت إلي 318 مليون دولار عام 2014، ووفقاً لبيانات الأمم المتحدة فإن مشتريات الدول الأفريقية لعام 2014 من الأسلحة التقليدية من

الصواريخ وراجمات الصواريخ وللكيان تفوق فيها ارتفعت بدرجة ملحوظة، فيما أوردت صحيفة THE TIMES OF ISRAEL في 20 أغسطس 2015 أن مجمل قيمة مبيعات السلاح الصهيوني لأفريقيا بلغ 71 مليون دولار عام 2009 وفي عام 2013 وصل الرقم إلى 223 مليون دولار ثم ارتفع إلى 318 مليون دولار عام 2014، لكن صحيفة LE MONDE diplomatique أشارت في عدد ديسمبر 2017 إلى أن صادرات السلاح الصهيوني تجاوزت قيمتها منذ 2015 حتى الآن مليار دولار.

(3) التوسع الزراعي:

يعاني الكيان الصهيوني من شح مائي ومحدودية في موارده المائية وفي اعتقادي أن أحد أهم أهدافه هي الاستثمار الزراعي بأفريقيا حيث يتميز هذا الاستثمار بإمكانية الزراعة الواسعة Vast Agriculture والإنتاج الكمي بالتالي مع الرخص النسبي للعمالة ووفرة الأسواق المتنوعة من مختلف المنتجات، وسيطبق الكيان الصهيوني استراتيجية « إن لم يأت إليك الماء فأذهب إليه »، وهو ما طبقته دول كثيرة حتى وإن توفر لدي بعضها الموارد المائية إذ وفقاً للمعلومات المنشورة بشبكة GRAIN في 14/1/2010 بناء على منظمة الأغذية والزراعة FAO فقد اشترت الصين 2,900,000 هكتار بدول أفريقية منها الكاميرون والكونجو الديمقراطية وزيمبابوي والنيجر، واشترت المملكة السعودية 710,117 هكتار بهالي والسودان والسنغال واشترت كوريا الجنوبية 690.000 هكتار بالسودان واشترت الهند 602 ألف هكتار بإثيوبيا ومدغشقر واشترت الإمارات 408 ألف هكتار بالسودان واشترت الولايات المتحدة الأمريكية (400,000) JARCH CAPITAL هكتار بالسودان واشترت ليبيا 117,000 هكتار بهالي وليبيريا واشترت المملكة المتحدة (80,000) LONRHO, TRANS4MATION AGRIC-TECH CAMS GROUP هكتار بأنجولا وتنزانيا ونيجيريا واشترت قطر 40,000 هكتار كينيا واشترى الأردن 25 ألف هكتار بالسودان واشترت ألمانيا (13) FLORA ECO POWER ألف هكتار بإثيوبيا، كذلك فقد اشترت كوريا الجنوبية والسويد (ALPCOT AGRO, BLACK EARTH) CAPITAL والإمارات (ABRAAJ CAPITAL) وليبيا وسويسرا (CREDIT SUISSE) والمملكة المتحدة (LANDKOM) والدانمرك (TRIGON) والصين والولايات المتحدة (MORGAN STANLEY) وفرنسا (AGROGENERATION) مساحات من المزارع بآسيا معظمها في روسيا وأوكرانيا وباكستان وأندونيسيا والفلبين ولاوس وأستراليا أما في أمريكا اللاتينية فقد اشترت إيطاليا (BENETTON) والهند وألمانيا (DEUTSCHE BANK) واليابان

وفرنسا (LOUISDREYFUS COMMODITIES) وكوريا الجنوبية (CELLTRION) والصين (SUNTIME) مزارع في الأرجنتين وباراجواي والأوروغواي والبرازيل وكوبا .

(4) إنهاء التمدد الفلسطيني بأفريقيا:

إفريقيا كما تقدم كتلة تصويتية وشديدة التعاطف مع القضية الفلسطينية وأقل تأثراً بالخلفية الصهيوني/ مسيحية المجيئة، وكانت قمة أفريقيا - إسرائيل التي حُدد لانعقادها في توجو في الفترة من 23 إلى 27 أكتوبر 2017 المرحلة قبل النهائية في مخطط إنهاء التمدد الفلسطيني بأفريقيا (لدولة فلسطين تمثيل دبلوماسي بنحو 22 دولة أفريقية)، لكن الكيان الصهيوني مُني بهزيمة حين أعلن عن تأجيلها (إلغاؤها) في 12 سبتمبر 2017، ومع ذلك فالكيان لم يأس فقد نشرت موقع صحيفة Lusakatimes.com في 16 ديسمبر 2017 أن هناك تقارير نُشرت في أوائل ديسمبر أشارت إلى أن الرئيس الزامبي Edgar Lungu وافق علي استضافة هذه القمة، وفي الواقع هناك حائط صد من بعض الدول الأفريقية يواجه التمدد الصهيوني وهو حائط لا تشارك فيه بفاعلية الدول العربية للأسف، إذ أن قمة Togo لم تُلغ فقط بسبب الاضطرابات في Togo بل أيضاً لأن دول أفريقية بغرب أفريقيا أعلنت الواحدة تلو الأخرى أنها لن تحضرها، كما أن جنوب أفريقيا ذات الثقل والتأثير السياسي علي دول تجمع SADC لم تكثف فقط برفض الحضور بل أعلنت في سبتمبر 2017 عن خفضها لتمثيلها الدبلوماسي في تل أبيب، ويدرك الأفارقة أن الكيان الصهيوني الذي دعم النظام العنصري في جنوب أفريقيا لزمّن طويل ودعم وساند الاستعمار البرتغالي طويلاً حتي في إطار لجنة تصفية الاستعمار الأمية، نظام بأكثر من وجه فهو اليوم يريد من الأفارقة بجنوب أفريقيا وأنجولا وغيرهما نسيان هذا الماضي لكنك عندما تري الأفارقة والعرب يدينون الكيان في مؤتمر الأمم المتحدة في Duban عام 2001 ثم يدعمون عام 2009 لجنة التحقيق الأمية برئاسة Richard Goldstone والتي اهتمت الكيان بارتكاب جرائم حرب بغزة ثم تصويت معظم الدول الأفريقية لصالح انضمام فلسطين لمنظمة UNESCO، وبالرغم من النكسة التي واجهت السياسة الإسرائيلية إثر إصدار المجلس التنفيذي لمنظمة اليونسكو Unesco التي تضم 58 دولة عضو لقرار ينكر وجود رابطة تاريخية بين اليهود والقدس إلا أن الدبلوماسية الإسرائيلية (وتشاركها توجو ورواندا وغيرهما في هذا الجهد) تعمل بمختلف الوسائل علي إحباط مشروع القرار الفلسطيني المطروح علي UNESCO وينكر أي علاقة بين اليهود وجبل الهيكل وقد أعلن الرئيس التنفيذي لليونسكو Michael Worbs في 18 يونيو 2017 « أن هذا القرار علي كل حال لم يُطرح بعد علي التصويت الرسمي في جلسة

مُوسعة يوم الثلاثاء 19 يونيو كما كان مُقررًا وأنه تم تأجيله حتي الربع لإتاحة الفرصة للتداول بشأنه «، وجاء قرار الرئيس Trump بنقل السفارة الأمريكية للقدس المحتلة كاختبار إضافي للاستراتيجية الصهيونية في أفريقيا إذ لم تحذو الدول الأفريقية حتي الآن حذو واشنطن، وهذا الموقف الأفريقي كاشف لبعض حدود الكيان الصهيوني في التعامل مع القارة، لكنه ليس بالمرّة مانعًا للتحرك الصهيوني الحر الطليق في مساحات الانسحاب العربي / المصري من هذه القارة التي كان لمصر تعيينًا بها تراث ربما لم يكن اقتصاديا كحالة الكيان لكنه كان سياسيًا ذاخرًا بمعاني التضامن، لكن علي كل حال فالاستراتيجية الصهيونية رغم ما يواجهها من صعاب مصدرها أفريقي بحث وليس عربيًا ماضية قدمًا في ضوء كون « ما كان يُعرف « بالنظام العربي مُنهار» وبأيد عربية، مما يجعل أفق علاقات الكيان الصهيوني بأفريقيا مفتوحًا بل ومُعبّدًا، وقد انتقلت تداعيات انهيار النظام العربي وتشرذمه لأفريقيا وسأشير إلي القليل من مظاهره العديدة :

1 - تناقص الدور المصري بأفريقيا لأكثر من 35 عامًا مضت وللآن، إضافة إلي استهلاك أزمة سد النهضة الإثيوبي لما تبقي من قدرة السياسة المصرية، واستهلاك ما يُسمي بالإرهاب في الصحراء الكبرى جنوب الجزائر والساحل لنسبة مُعتبرة من جهود الجزائر الدبلوماسية وانخراط المغرب بدلًا من الاستفادة من ذخيرتها الدبلوماسية ذات الخلفية الإسلامية التراثية بغرب أفريقيا في علاج عرقلة الجزائر لدورها الأفريقي باستخدام قضية الصحراء الغربية، وهذه الدول الثلاث إضافة لليبيا وتونس كان يمكن لو هناك نظام عربي وجامعة عربية حقيقية لا جمعية لهواة جمع طوابع البريد، أن تتحرك في أفريقيا لتملأ تلك المساحات التي انسحبوا منها بلا مبرر معقول، وفي الحقيقة فإن فلسطين تكاد وأن تكون هي الوحيدة التي تحارب معركة الحفاظ علي وجودها الدبلوماسي بأفريقيا وهي المعركة التي كان الكيان فيما مضي معنيًا بها وإذ بها تتحول لمصلحته لدرجة أن أصبح لدي الكيان تطلع لجمع الأفرقة في قمة في Togo حتي وإن أخفق عقدها فهي دالة علي ما وصل إليه التمدد الدبلوماسي الصهيوني .

2 - فشلت القمة العربية / الأفريقية الرابعة التي عُقدت في Malabo عاصمة غينيا الاستوائية في الفترة من 17 إلي 23 نوفمبر 2016 فشلًا ذريعًا بسبب الخلافات العربية الناشئة عن إصرار سكرتارية الاتحاد الأفريقي علي مشاركة وفد للجمهورية العربية الصحراوية RASD (البوليساريو) دعوة وفد ما يُسمي بالجمهورية الصحراوية ما أدي إلي انسحاب وفود المغرب، السعودية، الإمارات، البحرين، قطر، الأردن، اليمن .

3 - سحب مصر المفاجئ لمشروع قرار وزعت مسودته في مساء 21 ديسمبر 2016 علي أعضاء

مجلس الأمن للتصويت عليه يتضمن إدانة ومطالبة الكيان الصهيوني «بتعليق الأنشطة الإستيطانية في الضفة الغربية من أجل إنقاذ «حل الدولتين»، وهو ما أشادت به الكيان، وهو ما دمر مصداقية مصر وموقعها الفريد من القضية الفلسطينية برمتها، وقد تقدمت بمشروع القرار دول أخرى غير عربية هي فينوزيلا وماليزيا والسنگال ونيوزيلاند (التي لها تاريخ غير إيجابي في التصويت علي قرارات تخص القضية الفلسطينية) وحاز علي إجماع أعضاء مجلس الأمن فيما امتنعت الولايات المتحدة عن التصويت مما يعتبر موافقة ضمنية منها عليه في أول سابقة من نوعها في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية.

4 - عندما أعلن في نهاية زيارة رئيس توجو للكيان الصهيوني في 11 أغسطس 2016 عن استضافة توجو لقمة أفريقيا - إسرائيل في أكتوبر 2017 لم يدع أي من مندوبي الدول العربية الدائمين بالجامعة العربية لاجتماع لمناقشة هذا الحدث المؤثر إلا مندوب فلسطين السفير جمال الشوبكي.

5 - نشرت وكالة Anadolu التركية في 13 مارس 2017 أن هناك حديث عن أن الرئيس الأمريكي D. Trump يبحث عن تكوين تحالف بين دول عربية وإسرائيل لمواجهة جماعة داعش الإرهابية وإيران وأنه سيشمل مصر والأردن والمملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة، وأحالت الوكالة علي الإعلام الأجنبي إشارته إلي أن هذا التحالف سيكون علي نمط منظمة حلف شمال الأطلسي NATO وسيؤكز علي تقاسم مُنتظم للمعلومات الاستخباراتية والسماح للشركات العسكرية الإسرائيلية بالعمل في العالم العربي، وأن محللين يعتقدون أن التحالف المُقترح ما هو إلا مناورة من الكيان لتحويل التركيز من علي الصراع الفلسطيني / الصهيوني وإغراء الشركاء الخليجيون، ويمكن أيضًا أن يكون إيدانًا لتدخل أمريكي أكبر في الشرق الأوسط يخدم بالتالي مصالح الكيان، وأحالت الوكالة علي صحيفة الأهرام القاهرية قولها أن ورقة بحثية أعدها مركز أبحاث أمريكي عن تشكيل تحالف عسكري بالشرق الأوسط قُدمت إلي عواصم عربية، وأن هذا المُقترح سيشمل مصر والسعودية والكويت والإمارات العربية المتحدة والبحرين وعمان والأردن فيما ستكون وضعية “المراقب” لإسرائيل، وبناء علي هذا أعتقد أنه لا يمكن لدول بمثل هذه الدرجة من التبعية أن يكون باستطاعتها وضع استراتيجية تحرك مُستقل بأفريقيا.

6 - من بين أهداف توقيع مصر والسعودية في 8 أبريل 2016 علي اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بينهما تحويل مضائق جزيرة تيران المصرية بمدخل خليج العقبة الواقع في نهايته ميناء إيلات الصهيوني إلي مضيق بحري دولي بعد تنازل مصر الطوعي عن هذه الجزيرة الاستراتيجية للسعودية، وهو ما يجعل المرء يعتقد أن القواعد العسكرية للسعودية والإمارات في الصومال وجيبوتي وأرتيريا وربما

المصرية بجزيرة NORA الإرترية وكلها علي البحر الأحمر وخليج عدن مُرتبطة بنوع من أنواع التنسيق مع العسكرية الصهيونية اتساقا مع نتائج تنازل مصر عن تيران، وهو أمر يعني أن العرب اختزلوا تواجدهم السياسي والعسكري المشروط كدول شرق أوسطية فقط لا تطلع لديها لدور أفريقي الآن ومستقبلاً.

7 - إدي ما يُوصف بالأزمة الخليجية الناتجة عن فرض السعودية والإمارات والبحرين ومصر حصارًا ومقاطعة علي قطر في 5 يونيو 2017 بزعم تمويلها « للإرهاب » وتحرك هذا الرباعي لدي الدول الأفريقية لإغرائها بقطع علاقاتها الدبلوماسية وكان من بين الدول التي استجابت جيوتي وأرتريا، فما كان من قطر إلا أن اتخذت قرارًا بسحب كتيبته البالغ قوامها 450 من منطقتي رأس جزيرة Dumeira القاحلتين الواقعتين علي ساحل جيوتي المتنازع عليهما بين جيوتي وأرتريا التي سارعت يومي 12 و 13 يونيو 2017 باحتلالهما، وبذلك خسر العرب موقعًا مؤرس فيه دور إيجابي كابع لأزمة أفريقية، والسؤال هل لدي رباعي حصار قطر دافع لمطاردة الكيان الصهيوني في أفريقيا كما فعل في حالة العلاقات القطرية بالقليل من الدول الأفريقية ؟ نحن أمام حالة من فقد التمييز والإدراك السياسي.

النظام العربي يُواجه خطرًا ماحقًا ومزدوجًا: خطر الكيان الصهيوني وبقاء هذه النظم المنهارة قائمة علي مصير العالم العربي.